

ZÁPIS

ze setkání starostů Mikroregionu Buchlov se zástupci škol
konané dne 17. 6. 2015 v zasedací místnosti Úřadu městyse Buchlovice

Paní Mgr. Polášková, manažer MAS Buchlov, všechny přítomné přivítala a uvedla, že cílem setkání je především výměna zkušeností a informací mezi přítomnými řediteli škol i starosty navzájem. Byly schváleny poslední operační programy, dnes před námi stojí nelehký úkol a to zapracování operačních programů a rámců do našich strategií tak, abychom v novém plánovacím období mohli začít čerpat finanční prostředky. Strategie musí navazovat na velké množství strategických dokumentů, v oblasti školství je to především místní akční plán vzdělávání ve zkratce MAP.

Zástupce obcí, ředitelé škol, MAS apod. jsou skupiny, které by se měli setkávat a dát dohromady podklady, které budou součástí MAP. Dnes bychom rádi zmapovali **informace o:**

- **projektech, které jste realizovali v minulém plánovacím období**
- **o připravovaných projektových záměrech, jejich rozsahu zapojení (projekty zaměřené na vybavení i výuku),**
- **stavu pokrytí Metodiky prevence a seznámení s problematikou výchovného poradenství.**

Chtěli bychom Vás poprosit o případné zaslání těchto informací.

Paní Mgr. Polášková předala slovo panu Mgr. Vávrovi, starostovi obce Tupesy:

Jako člen pracovní skupiny Ministerstva školství i jako starosta se tématem školství zabývám. Odesílám emaily starostům s informacemi o novinkách v oblasti školství, pokud byste měli někdo z dalších zájem o zasílání těchto emailů, rád budu zasílat i Vám. To co tady zazní od jednotlivých zástupců škol, je pro nás velmi důležité, předáme si tím informace, popř. zjistíme potřebu pomoci od MRB apod. Smyslem setkání je předat si zkušenosti a informace o tom, jak na tom jsme, co se nám podařilo zrealizovat, co nám to přineslo, ať už dobrého či špatného. Informace, které tu zazní, mohou pomoci k tomu, abychom se s nimi pokusili nějakým způsobem naložit, může to být také prostor pro ostatní, aby se tomu případně mohli vyhnout.

Následovala **prezentace paní Mgr. Klímové, ředitelky ZŠ a MŠ Buchlovice** na téma Inkluze, která byla velmi užitečná, jelikož většina finančních prostředků OP VVV budou směřovány právě do této oblasti.

Diskuze:

V Německu, pořádají po vyučování setkání rodičů, dětí a jejich učitelů, které napomáhá mimo jiné odbourání předsudků k postiženým dětem. Tato setkávání vycházejí z dlouholeté tradice.

Největší problém jsou finance, pokud je ve třídě např. nevidomé dítě, požádá se o asistenta, kterého škola získá, ale finance na něho nikoliv. Řeší se to tak, že se ubírají finanční prostředky ostatním učitelům na plat tohoto asistenta. Všechny věci se dělají od stolu, nikdo se do školy nedojde podívat. Jsou směšné odměny za hodinu náprav, je to kvalifikovaná práce, kterou dělám a vůbec se nedivím se, že učitelé toto nechtějí dělat. Toto vše je na úkor intaktních dětí.

MŠMT se snaží tyto problémy s financováním řešit přes programové financování, toto však spěje ke zvýšení administrativy ve školách, pokud by se někdy našla nějaká chyba, škola nikdy nebude schopná

tyto prostředky vrátit. Nyní to spěje k tomu, že i současná inkluze bude zase financována z programových zdrojů. Z mého pohledu je velmi dobré, že jsme se tady potkali, abychom věděli, kdo z nás co a jak dělá. Pro MAP by bylo vhodné, aby se jednotliví zástupci škol podělili o informace o tom, **kolik máte žáků, jaká je struktura školy, co jste zrealizovali, co na tom bylo dobře, co špatně a jaké projekty připravujete.** Pan Vávra předal slovo ředitelům ZŠ a MŠ:

Škola v Tupesích má 51 dětí ve škole a 56 dětí ve školce, zrealizovali jsme projekty z MŠMT na znevýhodněné děti společně s obcí Zlechov, těchto dětí bylo pár. Projekt EU peníze školám - mohli jsme si to sami nastavit, učitelé se naučili pracovat s technologiemi, co byl problém, bylo pozadí, realizace této dotace, hlavně administrace projektu, udržitelnost projektu, to že 10 let škola o tyto peníze může ještě přijít, naštěstí jsme do toho nešli sami. Důležitá je spolupráce s odborníkem na různé vyhlášky, evropské směrnice, metodiky, které se v průběhu realizace měnily, odborník na výběrové řízení v evropských dotacích. Byl by potřeba člověk, který by to zastřešoval. Podpora z OPVK (málo dětí) asi 750 tis. Kč, záleželo na počtu žáků. V případě náhlé výzvy č. 56, tak spousta lidí, co se dotačními projekty zabývají, odmítají toto dělat, že je to velké riziko a je třeba si najmout přímo právní služby.

Škola ve Velehradě má 164 žáků v devíti třídách, MŠMT projekt - „neblahé šablony“ - špatně podané z Ministerstva školství, projekt ve výši 970 tis. Kč, na vybavení interaktivních učeben a výpočetní techniky. Byla nahlášena kontrola v průběhu realizace projektu, přijeli 2 kontroloři z Ministerstva financí a 3 z MŠMT. Zástupci MŠMT byli velmi spokojeni s vytvořením výukových projektů. Pracovníci z ministerstva financí naopak chtěli vrátit dotaci ve výši 360 tis. Kč. Nevzdali jsme se a na základě uznání našich argumentů nám bylo vráceno 352 tis. Kč. Další projekt se týkal přírodovědných předmětů, do projektu byli zapojeni učitelé přírodovědy jak prvního tak druhého stupně. Projekt financovaný přes Mikroregion Buchlov - vybavení polytechnické pracovny. Projekt Krajského úřadu Kraj – „Každá škola má svou zahrádku“ – negativní vyjádření, máme něco připraveno v šuplíku a chtěli bysme realizovat nyní, dále vybavení sportovních záležitostí. Bylo nastíněno spoustu věcí, které my ani MRB nemůžeme ovlivnit, navrhuji se zaměřit na jednu nebo dvě věci a soustředit se na to. Nedokážeme se takto rozptýlit a dosáhnout všeho najednou... ZUŠ má uplatnění v našem regionu, má zájemce dětí. Pan Válek – nechal jsem si vypracovat mzdové náklady na školního psychologa mohou vyjít na 250 tis. Kč. Pan Vávra, myslím si, že tyto náklady ročně budou mnohem vyšší, až 350 tis. Kč, jedině, že by byl snížený úvazek takového pracovníka.

Podpora ekologické výchovy (zahrádky škol) bude pokračovat informace od pana Mařáka a další, dosažení cílů – k tomu by mohl napomocť právě MAP, kde je přímo indikativní doporučení psychologa. Z krajských zdrojů těžko na pana psychologa peníze získáme, není snadné získat peníze ani na asistenta.

Škola v Buchlovicích má 205 a 74 žáků. „Peníze do škol“, neúspěšně tablety do škol, aktuálně „čtenářská gramotnost“ – tj. šli jsme do výzvy 56. Pan Vávra výzva na tablety nás nestálo nic, byla zde firma Ecocom, kteří uspořádali jak setkání na úrovni MRB, tak i na úrovni ZK. Informace o výzvě 57 – chtěli bychom vybavit přírodovědné učebny. Nadace kultura sportu – 10 tis. na školní knihovnu, výzva KÚ ZK –na znevýhodněné děti asi 12 tis. Kč. Přírodní zahrada – od zřizovatele, včera čerstvě otevřena, nachystali jsme podklady a zřizovatel vše oběhal, zafinancoval. Pan Válek – technické zabezpečení budov – vybral jsem si ze tří kandidátů evidovaného na ÚP, já mu dám místo, kompetence, zaučení – technická vybavenost budov.

Škola v Boršicích stále vyjímková škola z 10 třídami, budeme nevyjímková škola z 11 třídami. Škola 146 dětí, 80 dětí ve školce. Měnit pravidla za běhu projektů, je při realizaci projektů největší problém, projekt na 953 tis. na šablony, problémy při 4MZ – hlavně na vybavení školy. Další projekty – schválena výzva č. 56 k profinancování, nechal jsem si administrovat šablony na klíč. Pokud bude výzva 57 v září vypsána, rádi bychom využili firmu z Olomouce také na to. Prostory pro učebny jsou hotové, bylo by potřeba přes 57 tyto učebny vybavit. 56 – přes 500 tis., firma se z projektu dá zafinancovat, tato firma bere 6% z celkové hodnoty projektu. Dále výzva 51 tam to dopadlo, jak to dopadlo, počítali jsme s tím, ale nepodařilo se. Nadace kultura sport – projekt 10 tis. Kč.

Osvětlimany – 120 žáků, 7 a 8 dětí v páté a třídě, okolo 20 žáků ve školce. Učebna chemie a fyziky – poradce Aleš Šimík – necelý mil. Kč., tři čtenářské dílny – další 1 mil Kč., finanční vzdělávání žáků 300 tis. Kč, spolupráce s dalšími školami – koordinátor a inovátorové – finance na přístroje, notebooku. Firma Envio Menší peníze – od pana Valenty.

Je tu problém s kapacitou MŠ? Většinou je zatím ve školkách určitá rezerva. Mohla by se vést debata o tom, kolik a jestli vůbec může do školek dětí pod 3 roky věku. Pokud společnost bude tolerovat tyto výjimky a brát tyto děti, bude velmi těžké školství nějakým způsobem nastavit. S tím souvisí také velké množství odkladů.

Zlechov – školka – nepřijali jsme dvouleté dítě, byli jsme vyjímková škola nahoru, ale teď už nejsme, může se stát, že se tato situace bude opakovat – protože jsme obec, kde se lidé stěhují. Nejsme už 3 roky ve výjimce. EU peníze školám – stejný problém se změnou pravidel. Paní ředitelka sama projekt administrovala, podílela se na vyplňování šablon, toto ji pro příště odradilo. Získali jsme 2 počítače, projekt 550 tis. Kč, notebooky pro vyučující, v jedné učebně malá interaktivní tabule. Nadace Synot – projekt na zahradní jezírko a projekt v MŠ – asi za 50 tis. Kč, v letošním roce bychom chtěli obnovit kroje pro chlapce. Spojili jsme se s Europrojektem – je to menší zátěž než jsem to dělala sama. Chystáme s Europrojektem – budování sportovních prvků, dráha 60 m na tělocvik, systém chodníčků pro MŠ pro jízdu na koloběžkách apod., polopřírodní prvky sportovní, kladina, hmatové chodníčky, hmyzí domečky – záležitosti, které se nám nevejdou do naší malé tělocvičny. Velmi přínosné, že tato firma zaštitila výběrové řízení a byla bych ráda, kdyby v rámci MRB byl někdo, na koho se v případě výběrových řízení můžu obrátit.

Jak to vypadá v oblasti **metodik prevence či psychologů** – zařazení do škol. Metodik prevence – jsou lidé skutečně kvalifikovaní?

Zlechov – metodik prevence – paní učitelka, která to nadále studuje, paní učitelka je velmi spokojená, toto vzdělání jakýmsi způsobem zaštiťuje. Nyní jsme neměli kvalifikovaného metodika a doufáme, že to bude ke prospěchu věci a bude nám pomáhat s řešením problémů týkajících se prací s postiženými dětmi a pomůže.

Boršice – nemáme kvalifikovaného metodika prevence, je to běžná paní učitelka. I tak je velmi šikovná a díky ní a výchovné poradkyni nejsou problémy, podněty k šetření se neobjevují.

Boršice - Nemáme kvalifikovaného metodika prevence, uvažuje se kdo to převezme po paní učitelce odcházející do důchodu a bude se věnovat studiu. Metodik vyučuje delší dobu než výchovný poradce, často však řeší mnohem složitější situace než vých. Poradce.

Buchlovice – nemáme kvalifikovaného, chtěla bych studium výchovného poradce i metodika prevence doplnit.

Debata o financování – Kraj není zlo, díky kraji se dá spousta věcí zafinancovat, ministerstvo není schopné vše zafinancovat. Byl nápad, že MŠ bude platit pedagogy přímo a kraje budou financovat pouze nepedagogy.

Metodik prevence – názor na financování – kraje NE. Metodika prevence – paní učitelka, která nemá adekvátní vzdělání, je svým způsobem pouze administrátorem. Výchovná poradkyně – spolupracují spolu. Po odchodu do důchodu se uvidí. Ministerstvo potažmo kraj by nám měl dát volnější ruce a organizovat, slevnit školení a vzdělání těchto pracovníků.

Tupesy – metodik prevence, nemá vzdělání, které by měl mít, nepociťuju to však jako překážku. Myslím si, že studium, pokud k tomu člověk nemá vlohy tak nepomůže, důležitá je spolupráce s výchovnou poradkyní. Zatím není povinnost mít vystudovaného metodika prevence. Psycholog by měl mít jinou náplň, funkci komunikátora.

Školní psycholog - na kolik ho kdo potřebuje, kolik bude stát, co by si představovali o jeho náplni práce?

Velehrad – vytvořili jsme SWOT analýzu, podnět vyšel od studentů i od rodičů. Detailní práci s kolektivem i individuální práci s dětmi, které mají specifické problémy, kdy učitelé řešení těchto problémů situací nejsou schopni zvládnout, měli by být oporou třídních učitelů. A problémy se vyřešili na půdě školy, až následně s ostatními institucemi. Pan Válek – ani třídní učitel nemá čas na odbornou debatu, střetávání se s problémovými žáky apod., rozdělit jeho mzdovou nákladovost mezi 2 tři obce, kdy na Velehradě by trávil např. 2, 3 dny v týdnu.

Buchlovice – člověk, který to bude znát, bude mít svůj kabinet, kde mohou děti s jakýmkoliv problémem přijít, problém doma, ve škole, s rodiči, kamarády... Měl by být nezávislý člověk, který není přímo učitel. Měl by být ve vztahu i k učitelům – měl by poradit učitelům co dělat a jak s problémovými žáky apod. – praktické rady. Kontakt také s rodiči – poradí rodičům, vysvětlí co je za problém a jak ho řešit. Psycholog pozná, že se dítě řítí do problému, může zasáhnout a ví jak apod.,

Boršice – mělo by se uvažovat o více psychologích, je to osoba velmi potřebná ve škole, a měla by zde fungovat zastupitelnost. Je to osoba důležitá pro děti, učitele i rodiče. Pozor: psycholog může být do problému zaveden, pouze pokud s tím souhlasí děti i rodiče.

Tupesy – je lepší žádný psycholog než špatný psycholog.

Návrh na to, že sejdeme za měsíc za 2 a že bychom zkusili do debaty zapojit lidi ze školských rad. Cílem by bylo dopracovat se k tomu, něco podobného co mají v Německu, jak o tom mluvila paní Gregorová, mohla by vzniknout cesta k tomu, aby adaptačních kurzů bylo více nebo i těch odpoledních setkání s rodiči i dětmi a učiteli. Problémem u nás je to, že tady jsou adaptační kurzy apod. na dobrovolné bázi, ale v Německu je to povinné, je to tam také tradice a upevněnou mnohaletou výchovou.

Školské rady nejsou nyní povinné, -> byla kolem toho velká debata. Nastane situace, kdy v Česku budou děti, které česky nebudou rozumět. Důležité je propojení rodičů a školy a na procesu výchovy

dětí se podíleli, školské rady mají přednost vidět tu školu jinýma očima, je třeba veřejnost do školy zapojovat. Hrozí problémy, kdy nepůjde jen o peníze, jako dnes.

Osvětimany – nejsem proti psychologovi, ale dokážu si to spočítat – rozpočet obce, která má pouze 800 obyvatel, pokud neseženeme peníze venku na psychologa, v žádném případě nebudeme mít. Chybí nám 33 žáků, abychom nebyli výjimečná škola. Pokud by byly peníze, je akutní potřeba? Dokážeme si to řešit po vlastní ose, problémy jsou, 240 rodičů je 240 rodičů.

Velehrad – díky školské radě jsme se rozhodli sejít defakto se všemi rodiči našich dětí. Na základě těchto debat jsme nasáli informovanost od rodičů, rodiče mají vizi, že psycholog ve školách je a měl by být – znají z větších škol. Rodiče to berou jako bonus školy. Je to důležité pro rodiče, které mají pocit, že jejich děti jsou šikanované. Setkání s rodiči dětí po třídách – 9 setkání. Na základě výstupů z těchto sezení – brainstorming s odbornou pracovnící. Výstupem bylo, že rodiče to vnímají jako PR školy.

Zlechov – uvítala bych psychologa, alespoň na jeden den v týdnu. Je to někdo kdo je mimo problém, mimo školu, jsou rodiče, kteří mají pocit, že se jejich dětem ubližuje – fungoval by pro žáky, pro učitele a pomohl by i rodičům – mohl by informace od něj vnímat jinak.

Buchlovice – jsou případy, kdy psycholog postaví učitele proti žákům apod., jsou případy, kdy se však nastolí to, že žák uzná, že učitel má pravdu. Hašení problému, až po té co 2 měsíce odezněl.

Umělecké vzdělávání

Snaha o vytvoření nových poboček ZUŠ má smysl? Jednohlasně ANO.

Pan Vávra poděkoval za účast, zazněly názory obou stran – ředitelů i starostů. V září začnou vznikat MAPy, pokud se stane to, že škola se do MAP nedostane, nebude možné ji ani z programových zdrojů financovat.